

El sufrimiento de los animales salvajes: consideraciones estratégicas para un activismo eficaz*

ÉTICA ANIMAL

RESUMEN: Los animales en el mundo salvaje sufren a una escala enorme. Sin embargo, su situación recibe muy poca atención. Por ello, aumentar los esfuerzos que se llevan a cabo para prevenir los daños que sufren puede tener impacto muy positivo. Este artículo presenta algunas indicaciones sobre cómo llevar a cabo dicho trabajo de manera eficaz. En primer lugar, analiza cómo podemos adquirir un mayor conocimiento sobre las mejores formas de ayudar a los animales. También examina la manera de lograr un cambio en las actitudes mantenidas comúnmente sobre este tema. El artículo explica la distinción entre cuestiones fundamentales y cuestiones de alta prioridad, y argumenta que es en estas últimas en las que ahora debemos centrarnos. Hecho esto, presenta el tipo de investigación interdisciplinar necesaria para desarrollar el trabajo en este campo, que incorpora las contribuciones que pueden ser realizadas desde las ciencias de la ecología y del bienestar animal, así como desde otros campos similares. Después, expone varios ejemplos de temas de investigación que tenemos razones para considerar particularmente prometedores, como son la vacunación de animales salvajes, la ayuda a los animales salvajes afectados negativamente por fenómenos meteorológicos, la ayuda a los animales salvajes en entornos urbanos, el desarrollo de programas de control del número de animales mediante métodos anticonceptivos y el desarrollo de métodos de evaluación de la situación de los animales en entornos silvestres desde el punto de vista de aquello que es bueno o malo para ellos. Asimismo, la investigación sobre cómo ayudarlos a gran escala también será útil a largo plazo. El artículo argumenta a continuación que deberíamos planificar cómo avanzar en esta causa en base a cuál sea el contexto actual, y no de cómo podríamos hacerlo en

* Modo de cita sugerido: Animal Ethics (2022) Strategic considerations for effective wild animal suffering work, Oakland: Animal Ethics, <http://www.animal-ethics.org/strategic-considerations-for-effective-wild-animal-suffering-work>.

circunstancias ideales. Luego indica a qué público en concreto deberíamos dirigirnos y cuáles son las mejores formas de llegar a él. Una estrategia eficaz se centra en indicar casos concretos de ayuda a los animales, así como en explicar las formas en las que es posible hacer avances en esa causa. El artículo concluye presentando varios ejemplos de formas en las que quienes consideren importante el sufrimiento de los animales salvajes, tanto a nivel individual como desde organizaciones de defensa de los animales, puedan contribuir al desarrollo de esta causa.

Introducción

El sufrimiento de los animales salvajes tiene lugar a gran escala. No obstante, hasta el momento ha recibido relativamente poca atención. Estos dos factores hacen que el trabajo que se realice en este campo pueda tener un gran impacto positivo. Sin embargo, el hecho de que el sufrimiento de estos animales se haya ignorado durante tanto tiempo puede hacer que mucha gente no tenga muy claro qué se puede hacer para reducirlo. Aunque se ha comenzado a trabajar sobre este tema hace relativamente poco tiempo, y todavía hay mucho que aprender sobre cómo actuar de forma segura, en este momento ya tenemos varias líneas importantes a seguir que nos pueden ayudar a desarrollar vías de acción efectivas. Este artículo presentará algunas de ellas. Para ayudar eficazmente a los animales salvajes, necesitamos que quienes estén en condiciones de darles tal ayuda quieran y puedan hacerlo. Hay dos líneas de acción principales interconectadas en las que es necesario avanzar para lograr esto. (1) Por un lado, hace falta adquirir más conocimientos sobre la mejor manera de ayudar a estos animales. (2) Por otra parte, también es necesario lograr un cambio de actitud sobre este tema, especialmente entre ciertos actores sociales que pueden jugar un papel clave. Por ello, este artículo tendrá dos partes principales: una sobre el tipo de investigación que sería especialmente útil promover, y otra sobre cómo difundir la preocupación por este tema.

La primera mitad del artículo comienza con una explicación de la diferencia existente entre las cuestiones fundamentales y las cuestiones de alta prioridad. Así mismo, se presentan una serie de razones por las cuales deberíamos centrarnos en estas últimas, en lugar de las fundamentales. A continuación, se examina qué tipo de investigación se necesita para que se desarrolle el estudio de la situación de los animales salvajes como un nuevo campo de estudio. Para esto, es necesario un trabajo multidisciplinar que incorpore enfoques de la ciencia de la ecología, la ciencia del bienestar animal y otros campos relacionados. A

continuación, se presentan varios temas específicos de investigación que parecen ser especialmente prometedores para suscitar la preocupación por esta cuestión y fomentar que el estudio de este tema reciba más atención. Entre ellos se encuentran la investigación sobre la vacunación de animales salvajes, las formas de rescatar a los animales afectados por fenómenos meteorológicos adversos, las formas de ayudar a los animales en entornos urbanos, los métodos de anticoncepción aplicables en el caso de los animales salvajes y las formas de evaluar la situación de los animales en la naturaleza desde el punto de vista de su bienestar (esto es, de lo que es positivo o negativo para ellos). La investigación sobre las formas de ayudar a los animales a gran escala puede también ser de mucha utilidad, aunque no necesariamente a corto plazo.

En la segunda parte del artículo se argumenta, en primer lugar, que debemos centrarnos en transmitir aquellas ideas que es más posible que maximicen nuestro avance en la causa dada la situación actual, y no en difundir el tipo de mensaje que funcionaría mejor en una situación ideal. Posteriormente, se indica a qué públicos deberíamos intentar llegar y cuál puede ser la manera más útil de dirigirnos a cada uno de ellos. Este artículo defiende que lo que resulta más conveniente desde un punto de vista estratégico consiste en centrarnos en casos concretos y en subrayar cómo es posible hacer avances en este ámbito. Después, se consideran otras ideas distintas del sufrimiento de los animales salvajes que, sin embargo, si se difunden, pueden contribuir a aumentar la preocupación por esta causa. Por último, se presentan algunos ejemplos de cosas que tanto las personas interesadas en el sufrimiento de los animales salvajes como las organizaciones de defensa de los animales pueden hacer para contribuir al desarrollo del trabajo en este campo.

La diferencia entre las cuestiones fundamentales y las cuestiones de alta prioridad

A veces se asume que las cuestiones que es más prioritario abordar en un cierto campo son las más fundamentales. En el caso del sufrimiento de los animales salvajes, las cuestiones más fundamentales son aquellas relacionadas con la forma en la que podemos evaluar la cantidad agregada de sufrimiento y disfrute (lo que se conoce como bienestar positivo y negativo) que está presente en diferentes poblaciones, especies y ecosistemas. Resolver estos problemas nos permitirá estimar los casos en los que el sufrimiento puede prevalecer

en la vida de los animales.¹ Y, en un ámbito práctico, hará que nos resulte posible comparar qué escenarios son mejores o peores desde el punto de vista de los animales. Así, podríamos evaluar si determinadas medidas pueden tener un impacto positivo o negativo para los animales en general. La investigación sobre cuestiones fundamentales incluiría también el trabajo para identificar las mejores formas de transformar un escenario negativo en otro en el que haya menos sufrimiento.

Estas cuestiones fundamentales pueden ser útiles para comprender lo que está en juego en la causa del sufrimiento de los animales salvajes, así como las formas generales en que podríamos reducirlo eficazmente en circunstancias ideales. También pueden ser relevantes

¹ Ng, Y.-K. (1995) "Towards welfare biology: Evolutionary economics of animal consciousness and suffering", *Biology and Philosophy*, 10, pp. 255-285; Tomasik, B. (2010 [2009]) "La importancia del sufrimiento de los animales salvajes", *Essays on Reducing Suffering*, [referencia: 3 de diciembre de 2019]; Dorado, D. (2015) "Ethical interventions in the wild: An annotated bibliography", *Relations: Beyond Anthropocentrism*, 3, pp. 219-238 [referencia: 23 de noviembre de 2019]; Faria, C. & Paez, E. (2015) "Animals in need: The problem of wild animal suffering and intervention in nature", *Relations: Beyond Anthropocentrism*, 3, pp. 7-13 [referencia: 30 de septiembre de 2019]; Faria, C. (2016) *Animal ethics goes wild: The problem of wild animal suffering and intervention in nature*, PhD thesis, Universitat Pompeu Fabra; Alonso, W. J. & Schuck-Paim, C. (2017) "Life-fates: Meaningful categories to estimate animal suffering in the wild", *Animal Ethics* [referencia: 13 de junio de 2021]; Horta, O. (2017a) *Un paso adelante en defensa de los animales*, Madrid: Plaza y Valdés; (2017b) "Animal suffering in nature: The case for intervention", *Environmental Ethics*, 39, pp. 261-279; Ética Animal (2020a) Introducción al sufrimiento de los animales salvajes, Oakland: Ética Animal [referencia: 3 de abril de 2020]; Hecht, L. (2020a) "Why cause of death matters for wild animal welfare", *Blog, Wild Animal Initiative* [referencia: 22 de octubre de 2021]; (2020b) "Methods for studying wild animals' causes of death", *Blog, Wild Animal Initiative* [referencia: 22 de octubre de 2021]; (2020c) "How wild animals die: what we know so far", *Blog, Wild Animal Initiative* [referencia: 22 de octubre de 2021] y (2021) "The importance of considering age when quantifying wild animals' welfare", *Biological Reviews*, 96, pp. 2602-2616 [referencia: 13 de mayo de 2021]; Soryl, A. A; Moore, A. J.; Seddon, P. J. & King, M. R. (2021) "The case for welfare biology", *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, 34, a. 7 [referencia: 24 de noviembre de 2021].

para comunicar su importancia a otras personas. Pero esto no significa que solamente cuando se hayan explorado a fondo estas cuestiones fundamentales podremos, y deberemos, empezar a avanzar en este campo. Tampoco significa que la forma de maximizar nuestros esfuerzos para obtener más conocimientos y promover el interés sobre el tema sea invertir en aprender más sobre dichas cuestiones fundamentales. Trabajar en un área determinada requiere una buena comprensión de las cuestiones fundamentales de tal campo y de sus posibles respuestas. Pero a menudo sucede que este no es el único conocimiento que se necesita para avanzar en una causa.

Esto es lo que sucede en el caso del sufrimiento de los animales salvajes. Para lograr el objetivo de ayudar a estos animales, hay varias preguntas que debemos responder primero y que no son fundamentales. La primera es: ¿qué investigaciones y acciones, si se hacen ahora, podemos esperar que influyan en el futuro para avanzar en la mejor dirección para ayudarlos? Para responder a esto hay que examinar también otras preguntas. Una de ellas es: ¿qué maneras de ayudarlos tienen más posibilidades de ser apoyadas por personas de grupos clave como, el de quienes trabajan en la defensa de los animales o el de quienes trabajan en el ámbito político, así como por la gente en general? Cuanto más apoyo consigamos, más rápido crecerá la causa, por lo que encontrar formas no controvertidas de ayudar a los animales puede suponer una diferencia muy importante. Otra cuestión es: ¿qué líneas de investigación en este campo tienen más probabilidades de interesar y atraer a profesionales y estudiantes en el ámbito de las ciencias de la vida? Si identificamos los temas sobre los que es más probable que el trabajo científico desencadene nuevas investigaciones, a largo plazo la promoción del trabajo sobre esos temas tendrá un mayor impacto. Afortunadamente, las respuestas a estas dos preguntas se solapan en gran medida, ya que las líneas de investigación que se consideran más interesantes en el ámbito científico coinciden en gran medida con las que la opinión pública considera que merece la pena trabajar.

¿Qué tipo de investigación se necesita?

La ciencia del bienestar animal se creó hace décadas para estudiar la situación de los animales no humanos desde el punto de vista de cómo se sienten.² Esta ciencia se ha

² Broom, D. M. (1988) "The scientific assessment of animal welfare", *Applied Animal Behaviour Science*, 20, pp. 5-19; Fraser, D. (2008) *Understanding animal welfare: The science*

centrado en el estudio de los animales mantenidos en cautividad más que en los que viven en la naturaleza, pero los conocimientos adquiridos en este campo pueden aplicarse también a estos animales. Sin embargo, el uso de estos conocimientos tiene importantes limitaciones. Para empezar, los métodos de evaluación del bienestar existentes en la actualidad se desarrollaron para los animales mantenidos en cautividad por los humanos. Habría que trabajar más para adaptar estos métodos de modo que puedan aplicarse con éxito en el caso de los animales salvajes.³ Y, lo que es más importante, estas evaluaciones solamente nos permiten saber si los animales pueden sufrir en determinadas circunstancias, por ejemplo, si tienen hambre, están enfermos, tienen frío, etc. Pero no nos dicen nada sobre qué factores externos hacen que los animales se encuentren en esas

in its cultural context, New York: John Wiley and Sons; Haynes, R. P. (2008) *Animal welfare: Competing conceptions and their ethical implications*, Dordrecht: Springer; Mellor, D.; Patterson-Kane, E. & Stafford, K. J. (2009) *The sciences of animal welfare*, Hoboken: Wiley-Blackwell; Walker, M.; Díez-León, M. & Mason, G. (2014) “Animal welfare science: Recent publication trends and future research priorities”, *International Journal of Comparative Psychology*, 27, pp. 80-100 [referencia: 1 de julio de 2021]; Hemsworth, P. H.; Mellor, D. J.; Cronin, G. M. & Tilbrook, A. J. (2015) “Scientific assessment of animal welfare”, *New Zealand Veterinary Journal*, 63, pp. 24-30; Mellor, D. J.; Beausoleil, N. J.; Littlewood, K. E.; McLean, A. N.; McGreevy, P. D.; Jones, B. & Wilkins, C. (2020) “The 2020 five domains model: Including human-animal interactions in assessments of animal welfare”, *Animals*, 10, a. 1870 [referencia: 17 de junio de 2021].

³ Kirkwood, J. K.; Sainsbury, A. W. & Bennett, P. M. (1994) “The welfare of free-living wild animals: Methods of assessment”, *Animal Welfare*, 3, pp. 257-273; Jordan, B. (2005) “Science-based assessment of animal welfare: Wild and captive animals”, *Revue scientifique et technique (International Office of Epizootics)*, 24, pp. 515-528 [referencia: 14 de mayo de 2021]; Botreau, R.; Veissier, I.; Butterworth, A.; Bracke, M. B. & Keeling, L. J (2007) “Definition of criteria for overall assessment of animal welfare”, *Animal Welfare*, 16, pp. 225-228; Kirkwood, J. K. (2013) “Wild animal welfare”, *Animal Welfare*, 22, pp. 147-148; JWD Wildlife Welfare Supplement Editorial Board (2016) “Advances in animal welfare for free-living animals”, *Journal of Wildlife Diseases*, 52, pp. S4-S13; Brennan, O. (2018 [2017]) “‘Fit and happy’: How do we measure wild-animal suffering?”, *Wild Animal Suffering Research*, [referencia: 30 de octubre de 2019].

circunstancias en un ecosistema concreto. Es decir, qué factores existentes en un ecosistema pueden provocar que tengan hambre, enfermedades, frío, etc.

Para saber esto, necesitamos aprender cómo se relacionan los animales de un ecosistema con otros organismos y con su entorno físico, y cómo los cambios en su entorno afectan a esas relaciones. Es decir, necesitamos el tipo de conocimiento que proporcionan la ciencia de la ecología y otras disciplinas similares. Esto es similar al caso de la biología de la conservación, que combina los conocimientos recogidos en diferentes campos con el objetivo de mantener la existencia de ciertas entidades como especies, poblaciones o ecosistemas. En nuestro caso, estaríamos utilizando información de múltiples disciplinas para conocer el bienestar de los animales y lograr el objetivo de prevenir el sufrimiento y otros daños que sufren los animales no humanos.

Esto podría considerarse un tipo de investigación crosdisciplinar. La investigación crosdisciplinar no es exactamente lo mismo que la de carácter interdisciplinar. Este última se da cuando el trabajo de diferentes disciplinas se combina de forma integrada. En cambio, se lleva a cabo un trabajo crosdisciplinar cuando una disciplina es considerada desde las perspectivas de otros campos. En otras palabras, cuando se lleva a cabo una investigación en ciertos campos desde el punto de vista de otra disciplina diferente.⁴ En este caso, el trabajo en la ciencia de la ecología y otros campos relacionados se abordaría desde la perspectiva de la ciencia del bienestar animal, puesto que se investigaría cómo son las relaciones ecosistémicas para ver cómo afectan positiva o negativamente a los animales. Este nuevo campo se ha denominado “biología del bienestar”.⁵

Un aspecto que resulta muy positivo es que muchos de los trabajos ya realizados en la ciencia de la ecología y otras disciplinas similares son muy pertinentes para examinar las condiciones que pueden afectar a lo que es positivo o negativo para los animales. Esto ocurre, por ejemplo, con algunos de los trabajos realizados en ecología del comportamiento, porque el comportamiento de los animales está estrechamente vinculado a cómo se sienten

⁴ Frodeman, R. (ed.) (2017) *The Oxford handbook of interdisciplinarity*, Oxford: Oxford University Press.

⁵ Ng, “Towards welfare biology: Evolutionary economics of animal consciousness and suffering”, *op. cit.*; Faria, C. & Horta, O. (2019) “Welfare biology”, en Fischer, B. (ed.) *Routledge handbook of animal ethics*, New York: Routledge, pp. 455-466; Salazar, M. (2019) “Why is welfare biology important?”, *Blog, Animal Charity Evaluators*, July 31; Soryl, et al. “The case for welfare biology”, *op. cit.*

y, por lo tanto, puede darnos información útil sobre las circunstancias en las que pueden satisfacerse sus necesidades.⁶ También son relevantes los estudios que examinan cómo las poblaciones de animales pueden verse afectadas negativamente por condiciones externas. Por ejemplo, lo que sepamos sobre los niveles de mortalidad debidos a factores como el hambre, las enfermedades, las condiciones meteorológicas y otras circunstancias será muy relevante. Además, los trabajos sobre cuestiones como la teoría de la historia de vida (especialmente la mortalidad específica por edad) y la ecología de las poblaciones pueden proporcionarnos una información de mucha utilidad. En concreto, pueden ayudarnos a responder algunas de las cuestiones más fundamentales sobre el grado de sufrimiento en las diferentes poblaciones de animales, y su proporción en relación con el bienestar positivo.⁷ Por último, los estudios sobre la composición de los diferentes ecosistemas pueden ayudar a evaluar todas estas cuestiones fundamentales considerando no poblaciones por separado, sino los ecosistemas en su conjunto.

⁶ Véase por ejemplo Swaisgood, R. R. (2007) "Current status and future directions of applied behavioral research for animal welfare and conservation", *Applied Animal Behaviour Science*, 102, pp. 139-162; Beausoleil, N. J.; Mellor, D. J.; Baker, L.; Baker, S. E.; Bellio, M.; Clarke, A. S.; Dale, A.; Garlick, S.; Jones, B.; Harvey, A.; Pitcher, B. J.; Sherwen, S.; Stockin, K. A. & Zito, S. (2018) "Feelings and fitness' not 'feelings or fitness'—the *raison d'être* of conservation welfare, which aligns conservation and animal welfare objectives", *Frontiers in Veterinary Science*, 5, a. 296 [referencia: 14 de febrero de 2021]; Brakes, P. (2019) "Sociality and wild animal welfare: Future directions", *Frontiers in Veterinary Science*, 6 [referencia: 18 de febrero de 2021]; Linklater, W. L. & Gedir, J. V. (2011) "Distress unites animal conservation and welfare towards synthesis and collaboration", *Animal Conservation*, 14, pp. 25-27; Cattet, M. R. (2013) "Falling through the cracks: Shortcomings in the collaboration between biologists and veterinarians and their consequences for wildlife", *ILAR Journal*, 54, pp. 33-40 [referencia: 19 de enero de 2021]. Véase también Capozzelli, J. (2019) "Applying the conservation evidence database to wild animal welfare", *Wild Animal Initiative* [referencia: 30 de mayo de 2021].

⁷ Sæther, B. E.; Coulson, T.; Grøtan, V.; Engen, S.; Altwegg, R.; Armitage, K. B.; Barbraud, C.; Becker, P. H.; Blumstein, D. T.; Dobson, F. S. & Festa-Bianchet, M. (2013) "How life history influences population dynamics in fluctuating environments", *The American Naturalist*, 182, pp. 743-759; Faria & Horta, "Welfare biology", *op. cit.*; Hecht, "The importance of considering age when quantifying wild animals' welfare", *op. cit.*

Por ello, parte del trabajo que podría realizarse en este campo, al menos en sus primeras fases, podría consistir no necesariamente en investigaciones de campo, sino en revisiones bibliográficas desde el punto de vista del bienestar de los animales. De este modo, los conocimientos ya adquiridos podrían abordarse bajo una nueva luz. Lo que habría que hacer, por así decirlo, sería traducir toda la información disponible en términos de cómo los factores estudiados afectan a los animales.

Áreas de investigación prometedoras

En dos estudios recientes sobre este tema, *Ética Animal* investigó las actitudes hacia diferentes formas de ayudar a los animales salvajes entrevistando a personal académico y estudiantes de biología, veterinaria, estudios medioambientales y otros campos relacionados.⁸ Se descubrió que al menos tres líneas de investigación clave eran interesantes tanto para el profesorado como para el estudiantado en dichas disciplinas: los programas de vacunación de animales salvajes, las maneras de ayudar a los animales afectados por fenómenos meteorológicos extremos y las formas de ayudar a los animales en zonas urbanas. Esto significa que la investigación sobre estas tres cuestiones parece ser muy prometedora. Además, hay otras líneas de investigación que podrían ser útiles, que veremos a continuación.

Investigación sobre la vacunación de animales salvajes

Actualmente la vacunación de los animales se lleva a cabo principalmente por razones antropocéntricas, con el objetivo de evitar que determinadas enfermedades de los animales salvajes se transmitan a los humanos o a los animales con los que estos conviven o explotan como recursos. Sin embargo, la vacunación tiene un impacto muy positivo en los propios animales vacunados.

Para empezar, los programas de vacunación pueden salvar la vida de un gran número de animales, así como evitarles mucho sufrimiento. Estos programas han demostrado ser

⁸ Animal Ethics (2019a) *Scientists' attitudes toward improving the welfare of animals in the wild: A qualitative study*, Oakland: Animal Ethics [referencia: 26 de enero de 2021]; (2020) *Surveying attitudes toward helping wild animals among scientists and students*, Oakland: Animal Ethics [referencia: 26 de enero de 2021].

bastante fiables hasta la fecha, dando resultados notables en el caso de enfermedades como el ántrax, la rabia, la tuberculosis, la peste bovina y la peste selvática, entre otras.⁹ Por ello, el trabajo en el campo de la vacunación puede ser muy útil para desarrollar la investigación en la mejora de la salud de los animales salvajes.

En este sentido, se pueden dar varios pasos para mejorar y ampliar los planes de vacunación de los animales salvajes. En primer lugar, los animales no están vacunados contra todas las enfermedades que padecen. Por ello, sería positivo llevar a cabo más trabajo para combatir más enfermedades a través de la vacunación. Además, sería un gran paso conseguir que este trabajo se lleve a cabo buscando el beneficio de los propios animales salvajes, incluso en el caso de enfermedades que no afectan indirectamente a los intereses humanos. Por otro lado, sería importante estudiar las formas en que la vacunación de unos animales puede afectar indirectamente a otros.

Ayuda a los animales afectados por fenómenos meteorológicos

Los fenómenos meteorológicos son una de las causas de sufrimiento y muerte de los animales en la naturaleza. Por ello, las labores de prevención y rescate son un área de investigación prometedora. Muchos animales se salvan de inundaciones, huracanes y otras catástrofes naturales gracias a las personas que trabajan para rescatarlos de estas situaciones. Junto a esto, también se pueden tomar medidas de prevención que pueden

⁹ Turnbull, P. C. B.; Tindall, B. W.; Coetsee, J. D.; Conradie, C. M.; Bull, R. L.; Lindeque, P. M. & Huebschle, O. J. B. (2004) "Vaccine-induced protection against anthrax in cheetah (*Acinonyx jubatus*) and black rhinoceros (*Diceros bicornis*)", *Vaccine*, 22, pp. 3340-3347; Slate, D.; Rupprecht, C. E.; Rooney, J. A.; Donovan, D.; Lein, D. H. & Chipman, R. B. (2005) "Status of oral rabies vaccination in wild carnivores in the United States", *Virus Research*, 111, pp. 68-76; Garrido, J. M.; Sevilla, I. A.; Beltrán-Beck, B.; Minguijón, E.; Ballesteros, C.; Galindo, R. C.; Boadella, M.; Lyashchenko, K. P.; Romero, B.; Geijo, M. V.; Ruiz-Fons, F.; Aranaz, A.; Juste, R. A.; Vicente, J.; Fuente, J. de la and Gortázar, C. (2011) "Protection against tuberculosis in Eurasian wild boar vaccinated with heat-inactivated *Mycobacterium bovis*", *PLOS ONE*, 6, e24905 [referencia: 11 de mayo de 2021]; World Organisation for Animal Health (2011) "Rinderpest", *World Organisation for Animal Health* [referencia: 5 de mayo de 2020]; Prairie Dog Coalition (2018) *Prairie dogs, people and plague*, Boulder: Humane Society of the United States [referencia: 2 de mayo de 2020].

minimizar las víctimas de estos desastres, como por ejemplo, la construcción de refugios donde algunos animales puedan guarecerse cuando llueve o nieva, o cuando hace demasiado frío o calor para ellos.¹⁰

Algunas personas creen que solamente debemos ayudar a los animales cuando se ven perjudicados por causas antropogénicas. Esto es problemático por varias razones. Lo que debería importarnos es el hecho de que los animales estén sufriendo, no la causa de ese sufrimiento. En cualquier caso, esta objeción no puede considerarse muy sólida hoy en día, debido a que casi todos los ecosistemas han sido ya transformados por los seres humanos de un modo u otro. Incluso los que han permanecido menos alterados, hoy en día se ven afectados debido al cambio climático provocado por causas antropogénicas. Por ello, y debido también a la creciente preocupación de mucha gente por el cambio climático, hay razones para creer que muchas personas, especialmente las que trabajan en el ámbito científico, apoyarán la ayuda a los animales afectados por fenómenos meteorológicos, especialmente los extremos.

Ayuda a los animales en entornos urbanos o agrícolas

Una preocupación comprensible a la hora de intentar mejorar la situación de los animales es que, si nuestras acciones no están debidamente informadas, podríamos acabar teniendo un impacto negativo general en los animales que viven en la naturaleza, ya que estos forman parte de ecosistemas muy complejos. Esta preocupación no debe llevarnos a la inacción sino, por el contrario, a investigar más sobre cómo debemos actuar. Además, podemos ayudar de muchas maneras a los animales salvajes que viven en ecosistemas más fáciles de monitorizar. Este es el caso de las medidas destinadas a reducir el sufrimiento de los animales que viven en zonas urbanas, suburbanas e industriales. Estos animales incluyen aves, pequeños mamíferos y reptiles, muchos tipos de invertebrados y también animales más grandes en algunas zonas. Los daños que sufren estos animales no son solamente

¹⁰ Bovenkerk, B.; Stafleu, F.; Tramper, R.; Vorstenbosch, J. & Brom, F. W. A. (2003) "To act or not to act? Sheltering animals from the wild: A pluralistic account of a conflict between animal and environmental ethics", *Ethics, Place and Environment*, 6, pp. 13-26; Sawyer, J. & Huertas, G. (2018) *Animal management and welfare in natural disasters*. London: Routledge; Gutiérrez, J. & de Miguel, J. (próxima publicación) "Fires in nature: Review of the challenges for wild animals", *European Journal of Ecology*.

antropogénicos, sino también naturales. Los ecosistemas de estas zonas pueden ser muy diferentes. En cualquier caso, no son áreas silvestres, y en ellas podría ser más fácil estudiar y controlar los efectos de las medidas que se lleven a cabo, considerando especialmente sus efectos indirectos. Los resultados de esta investigación podrían aplicarse en zonas agrícolas y luego en la naturaleza.

Existe una gran cantidad de conocimiento ya adquirido que es relevante para este tema, aunque no haya sido obtenido para ser aplicado con tal finalidad. La ecología urbana es un campo bien establecido que ha estudiado la dinámica de poblaciones y la historia de vida de muchos animales urbanos, así como otros factores que afectan a su bienestar, como sus interacciones con otros animales, las condiciones que limitan el crecimiento de sus poblaciones y las formas en que se ven afectados por los espacios urbanos.¹¹

Algunos de estos animales se han estudiado por razones antropocéntricas, ya que su presencia se considera en algunos casos inconveniente para los seres humanos. Pero este conocimiento puede utilizarse en beneficio de los animales: la existencia de grandes poblaciones puede ser negativa para los propios animales si la mayoría de ellos tienen vidas cortas en las que experimentan poco más que sufrimiento. En ese contexto, sería más beneficioso tener poblaciones relativamente pequeñas, favoreciendo la presencia de animales que tienden a tener una vida mejor en esos entornos frente a animales cuyas condiciones pueden ser más duras.

Además de estas tres áreas clave de investigación identificadas por los estudios mencionados, hay otras que también pueden tener un gran potencial para aumentar nuestro impacto en el campo de la ayuda a los animales salvajes. Son las siguientes:

¹¹ Hadidian, J. & M. Baird (2001) "Animal welfare concerns and the restoration of urban lands", *Ecological Restoration*, 19, pp. 271-272; Krimowa, S. (2012) Pigeons and people: Resource ecology and human dimensions of urban wildlife, master's thesis, Wellington: Victoria University of Wellington; Hunold, C. (2019) "Green infrastructure and urban wildlife: Toward a politics of sight", *Humanimalia*, 11, pp. 89-108 [referencia: 24 de noviembre de 2020]; Animal Ethics (2019b) "Introduction to urban welfare ecology research", *Blog, Animal Ethics*, 20 de diciembre [referencia: 11 de noviembre de 2021]; (2021a) *Investigating the welfare of wild animals in urban environments*, Oakland: Animal Ethics [referencia: 12 de noviembre de 2021]; Collins, M. K.; Magle, S. B. & Gallo, T. (2021) "Global trends in urban wildlife ecology and conservation", *Biological Conservation*, 261, a. 109236.

Anticoncepción

Ya existe a día de hoy investigación acerca de la anticoncepción en animales salvajes, y toda una serie de casos en los que se ha puesto en práctica.¹² Una de las razones por la que esta medida resulta especialmente interesante consiste en que la anticoncepción puede facilitar la aplicación de otras medidas de ayuda a los animales.

Para ver por qué, consideremos un ejemplo. Supongamos que hay una determinada población de animales que está sufriendo debido a una enfermedad, y supongamos que tenemos la oportunidad de ayudarlos. Sin embargo, si lo hacemos, corremos el riesgo de que la población crezca considerablemente y, al final, estaremos aplazando el problema en lugar de resolverlo (pues muchos de esos animales podrían morir en el futuro por otros motivos, como por ejemplo la falta de comida). Pero si combinamos nuestra ayuda con medidas anticonceptivas, no solamente mejoraremos la situación actual de esa población, sino que también evitaremos nuevos problemas en el futuro.

Este ejemplo muestra cómo la anticoncepción nos permite llevar a cabo medidas que pueden mejorar en gran medida la vida de los animales en la naturaleza, lo que de otro modo no podríamos hacer sin que en ocasiones se produjeran otros efectos negativos.

Trabajo en la evaluación del bienestar de los animales en la naturaleza

En las últimas décadas, ha habido un interés cada vez mayor por evaluar el bienestar de los animales mediante el desarrollo de métodos de evaluación que incluyen la consideración de parámetros sanitarios, fisiológicos y de comportamiento. La mayoría de estos métodos se han centrado en los animales utilizados por los seres humanos, especialmente en los domesticados y los que viven en cautividad. Sin embargo, también se han propuesto algunos métodos para evaluar el bienestar de los animales que viven en la naturaleza. Este tiene el potencial de mejorar la situación de estos animales y de fomentar que se siga estudiando

¹² Cohn, P. & Kirkpatrick, J. F. (2015) "History of the science of wildlife fertility control: Reflections of a 25-year international conference series", *Applied Ecology and Environmental Sciences*, 3, pp. 22-29 [referencia: 18 de febrero de 2021]; Ansari, A. S.; Ayesha, B. & Lohiya, N. K. (2017) "Fertility control modalities in animals: An overview", *BAOJ Veterinary Science*, 1, a. 004.

cada vez más sobre el tema.¹³ Esto ayudará a proporcionar herramientas para determinar si una determinada situación es negativa o positiva para los animales. De esta forma podrán llevarse a cabo otros estudios de biología del bienestar de forma cada vez más eficiente.

Trabajo acerca de las formas en las que sería posible tener un impacto a gran escala

Además de llevar a cabo un trabajo de evaluación del bienestar de los animales individuales, podrían realizarse valoraciones aproximadas a gran escala para determinar qué animales, en función de sus condiciones, tienden a tener una mejor o peor vida. Esto puede llevarse a cabo teniendo en cuenta factores tales como su mortalidad por edad y sus causas de muerte habituales. De esta manera, podríamos hacer una estimación de la proporción de sufrimiento en relación con el bienestar positivo.

Además, una investigación de este tipo, en combinación con el estudio de las poblaciones que habitan un determinado ecosistema, podría proporcionarnos información aún más útil. Nos permitiría hacer estimaciones de cuánto sufrimiento agregado, en términos absolutos y en proporción al bienestar positivo, podría haber en determinados ecosistemas. Esto nos permitiría a su vez hacer comparaciones entre el sufrimiento presente en diferentes tipos de ecosistemas, así como en diferentes ecosistemas considerados de forma individualizada, es decir, considerando un ecosistema concreto frente a otro. En el futuro, esto podría ser tremendamente útil. Para ello, debemos tener en cuenta que los ecosistemas están en continuo cambio y evolución, y que los seres humanos también intervienen en ellos constantemente. Por tanto, podemos utilizar estos conocimientos para tomar decisiones que sean beneficiosas, en lugar de dañinas, para los animales.

La reducción de sufrimiento podría considerarse como un factor a tener en cuenta, por ejemplo, a la hora de aplicar planes de reforestación. Si disponemos de evidencias para pensar que un determinado tipo de ecosistema contiene más sufrimiento que otro, tendremos buenas razones para promover el desarrollo de este último en lugar del primero. De este modo, podríamos promover la incorporación de estas consideraciones en los planes de reforestación. También podríamos favorecer medidas que promuevan la presencia de aquellos animales que tienden a tener una buena vida y cuya existencia en una zona concreta limita la de otros animales que tienden a tener una vida peor. Un ejemplo de esto consiste

¹³ Véase la cita 3 más arriba.

en el trabajo para proteger a ciertos grandes herbívoros que tienden a tener muy pocas crías, suelen tener una larga vida y se alimentan de grandes cantidades de biomasa que, de otro modo, serían consumidas por un gran número de pequeños animales que suelen morir poco después de nacer y sufrir mucho en el proceso.

Trabajo dirigido a identificar otras formas de ayudar a los animales

Además de estas, puede haber otras áreas de investigación prometedoras que no hemos considerado aquí. De ser así, parece probable que tengan algunas características en común con las que hemos mencionado hasta ahora. Como hemos indicado anteriormente, sería especialmente útil que no fueran temas controvertidos, que hubiera la posibilidad de que se investigue pronto sobre ellos y que puedan fomentar la creación de nuevos trabajos. Además, sería óptimo que tuvieran el potencial de ayudar a un gran número de animales.

Trabajo en ámbitos distintos del de las ciencias naturales

Por último, las personas que trabajan en campos distintos al de las ciencias naturales también pueden hacer importantes aportaciones. Gran parte del trabajo realizado hasta ahora se ha hecho en el campo de la ética animal. También sería muy importante el trabajo en los ámbitos del derecho y la política, que serviría para elucidar las mejores formas de poder incorporar la protección de los animales salvajes como individuos sintientes en estos campos. Aparte de esto, el trabajo en otras ciencias sociales sobre la mejor manera de promover el interés por este tema también puede ser muy útil.

Trabajo de creación de conciencia sobre el tema

Al igual que ocurre con la investigación, queda mucho trabajo por hacer sobre el sufrimiento de los animales salvajes en el ámbito de la comunicación y la difusión. Pero existe un riesgo muy alto de hacerlo de forma subóptima o incluso contraproducente. Esto se debe principalmente a que todavía hay muchas personas que encuentran la idea de ayudar a los animales salvajes demasiado nueva y extraña cuando no se ilustra con ejemplos reales. Dependiendo de cómo presentemos dicha idea, y también de cuál sea el público al que nos dirigimos, esta podría ser aceptada o rechazada.

Por este motivo, es muy importante seguir un enfoque estratégico de creación de conciencia centrado en lo que parece que puede tener un mayor impacto, teniendo en cuenta el contexto actual, en lugar de lo que podría tener un mayor impacto en una situación ideal (por ejemplo, si el público al que nos dirigimos no tuviera sesgos, y si todo el mundo tuviera una actitud similar y un conocimiento del tema suficiente para evaluar adecuadamente todas las implicaciones de las medidas que se proponen para ayudar a los animales). Nuestro mensaje no puede ser independiente del contexto. Al contrario, debe ser extremadamente sensible a él. Por ello, este puede cambiar con el tiempo, a medida que aumente la concienciación sobre el tema. En consecuencia, en el futuro podría ser adecuado presentarlo de forma más completa y profunda, mientras que en el presente debemos tener más cuidado a la hora de encuadrarlo adecuadamente (esto es algo similar a lo que vimos en el caso de la investigación, cuando distinguimos las preguntas fundamentales de las de alta prioridad).

A continuación veremos algunas indicaciones que pueden ser útiles para evitar problemas de comunicación y optimizar los efectos de nuestro trabajo en este campo.

Ejemplos de formas de ayudar a los animales salvajes

Es muy importante explicar las formas concretas en que podemos ayudar a los animales salvajes ya que, de lo contrario, mucha gente podría pensar que se trata de una causa sin sentido. Más arriba hemos visto algunas líneas de investigación prometedoras: ayuda a los animales afectados por fenómenos meteorológicos, ayuda a los animales en zonas urbanas, la vacunación, la anticoncepción y la elección de opciones de reforestación o conservación que sean mejores para los animales. Además de estas, por supuesto, puede ser útil mencionar otras formas de ayuda que quizás no sean las mejores a gran escala, pero que sin embargo son ampliamente aceptadas como buenas y que podrían por lo tanto tener mucho apoyo para su puesta en práctica. Entre ellas se encuentran acciones individuales como el rescate de animales ahogados en estanques o arenas movedizas, animales varados en playas, atrapados en agujeros o lagos congelados, o también, por otra parte, la adopción de animales huérfanos o heridos. También incluiríamos aquí la construcción de refugios y el apoyo a centros de rescate para animales enfermos o huérfanos.

Dependiendo del contexto, puede ser útil en algunos casos muy concretos mencionar otras medidas que podrían ayudar a un mayor número de animales pero que son mucho

más controvertidas.¹⁴ Sin embargo, por lo general parece mejor no abordar estas propuestas y hacer hincapié en cambio en aquellas que pueden aplicarse de forma más realista a corto plazo y que tienen más probabilidades de ser apoyadas por la mayoría de la gente.

Distinguir nuestros públicos y cómo hablar con ellos

Hay diferentes públicos a los que debemos prestar especial atención, por la relevancia de su posible participación en este campo. También debemos atender a la forma que puede ser más adecuada de dirigirnos a cada uno de estos grupos:¹⁵

Comunidad científica. Las personas que podrían trabajar en las líneas de investigación mencionadas incluyen principalmente a profesionales y estudiantes que trabajan en ciencias de la vida, especialmente en ecología, en otras áreas de la biología y en veterinaria. También incluyen a personal investigador que trabaje en otras disciplinas académicas.

Personas que trabajan en política y derecho. Además, podríamos tener un impacto muy positivo si logramos influir en quienes se dedican a la política y, en particular, en el ámbito legislativo. La idea de que puedan introducirse nuevas políticas públicas o leyes para ayudar a los animales salvajes no es en absoluto irreal. Esto es así especialmente en las áreas específicas de trabajo enumeradas anteriormente, que cuentan con el apoyo de muchas personas entre el público general.

Activistas por los animales. Otro grupo al que parece especialmente importante dirigirse es el de las personas implicadas en la defensa de los animales. Estas personas son una fuerza creciente que puede tener un gran impacto en el futuro y ya están teniendo un efecto en el

¹⁴ Ello incluye a quienes diseñan ecosistemas a grandes escalas.

¹⁵ Sobre las actitudes hacia la defensa de animales salvajes por parte de diferentes grupos poblacionales véase Morris, M. C. & Thornhill, R. H. (2006) "Animal liberationist responses to non-anthropogenic animal suffering", *Worldviews*, 10, pp. 355-379; Feber, R. E.; Raebel, E. M.; D'cruze, N.; Macdonald, D. W. & Baker, S. E. (2017) "Some animals are more equal than others: Wild animal welfare in the media", *BioScience*, 67, pp. 62-72 [referencia: 19 de febrero de 2021]; Waldhorn, D. R. (2019) "Toward a new framework for understanding human-wild animal relations", *American Behavioral Scientist*, 63, pp. 1080-1100; Animal Ethics, *Surveying attitudes toward helping wild animals among scientists and students*, op. cit.

cambio de muchas cosas a su alrededor relacionadas con los animales. Por lo tanto, sería muy positivo que incluyeran el sufrimiento de los animales salvajes como uno de sus temas de trabajo.

El público general. Por último, también es importante llegar a sectores del público en general que son más propensos a simpatizar con la situación de los animales salvajes. De este modo podemos empezar a crear un clima social más adecuado para la introducción de medidas de ayuda a estos animales. Podría ser especialmente importante llegar a la gente más joven, y en particular a quienes sean más influyentes entre esta, como las personas activas en las redes sociales y creadoras de contenido *online*, que podrían desempeñar un papel importante en la difusión de la preocupación por los animales salvajes.

Formas de dirigirse a diferentes personas

La forma de llegar a las personas de estos diferentes grupos variará en función de varios factores. Entre ellos, la probabilidad que tengan de estar de acuerdo con determinados aspectos relativos a la ayuda a los animales salvajes y también el lenguaje con el que estén familiarizados. Puede ser útil tener en cuenta, a la hora de hablar con diferentes perfiles de personas, las siguientes consideraciones:

Sobre el trabajo centrado en la investigación científica. Los temas que hay que plantear y el lenguaje que hay que utilizar al dirigirse a gente del ámbito académico deben estar determinados por el tipo de investigación que pueden realizar las personas que trabajan en este campo y con la terminología habitual en la práctica científica. Esta no tiene por qué ser la que se utiliza habitualmente en el trabajo de divulgación al público general. De hecho, quienes difunden en el mundo académico el interés sobre este tema deberían ser personas que trabajan en ese mismo entorno, si no, al menos personas muy familiarizadas con este y, en concreto, con las ciencias naturales.

Sobre el trabajo dirigido a la consecución avances políticos y jurídicos. Los temas que se mencionen al hablar con quienes trabajan en el ámbito político vendrán determinados a su vez por el tipo de políticas que sería factible apoyar o aplicar en un momento dado. Será importante insistir en la idea de que estas políticas deberían estar en consonancia con otras iniciativas generales de protección de los animales, más que con las conservacionistas. De este modo, el potencial de estas medidas de cara a transmitir un discurso será mucho mayor.

Sobre el trabajo dirigido a expandir la defensa de los animales salvajes. Es necesario proporcionar a las personas involucradas en la defensa de los animales explicaciones más completas sobre las diferentes formas de ayudar a los animales salvajes y sobre la importancia de su sufrimiento. Esto es especialmente necesario en el caso de las personas que dirigen o participan en organizaciones de animales. Aunque la mayoría de estas organizaciones no han trabajado en este tema hasta ahora, hay formas en las que podrían incorporar fácilmente la defensa de los animales salvajes en sus mensajes. Además, también hay algunas campañas para ayudar a los animales salvajes que la opinión pública apoyaría, pero en las que las organizaciones en defensa de los animales no están trabajando ahora, a menudo por falta de conocimiento sobre ellas. Por lo tanto, es importante despertar la preocupación por el sufrimiento de estos animales entre las personas que pueden cambiar esta situación. También es especialmente importante en este caso explicar que defender a los animales salvajes en tanto que individuos o hacerlo por objetivos ecologistas o conservacionistas tiene implicaciones muy diferentes, y que es muy importante distinguirlas. A menudo se confunde el sufrimiento de los animales salvajes con cosas como la extinción de especies o la destrucción del medio ambiente; esta es una confusión que debe evitarse o, de lo contrario, será muy difícil poner el foco en los daños que sufren los animales.

Sobre el trabajo dirigido a la consecución de más apoyo social. Por último, en el caso de otras personas que no trabajen en ninguno de los ámbitos mencionados arriba, el enfoque de nuestros mensajes puede depender de las circunstancias y de con quién estemos hablando, aunque en general parece aconsejable hacer hincapié en las formas de ayudar a los animales que la mayoría de la gente encuentra atractivas. Una vez más, es importante distinguir el sufrimiento de los animales salvajes del conservacionismo, aunque es importante hacerlo de una forma que la gente pueda entender y no lleve a que rechace nuestro mensaje.

Consideraciones generales sobre la formulación del mensaje

Finalmente, hay dos consideraciones generales que es importante tener en cuenta a la hora de llegar a personas de cualquiera de los grupos mencionados. Son las siguientes:

La necesidad de señalar casos concretos. Parece que a la gente en general le resulta difícil aceptar la idea abstracta de reducir el sufrimiento de los animales salvajes. Sin embargo, no les resulta complicado aceptar la mayoría de los ejemplos concretos para llevarlo a cabo. Por

ello, parece mejor difundir la preocupación por este tema centrándose en ejemplos concretos de formas de ayudar a los animales salvajes.

Es necesario subrayar que es realmente posible ayudar a los animales salvajes. También ocurre que mucha gente no está familiarizada con las diferentes formas en las que podemos ayudar a los animales salvajes, por lo que al principio pueden tener cierto escepticismo sobre si podemos reducir su sufrimiento. Por la misma razón, siempre es importante destacar que las medidas propuestas para ayudar a los animales son realistas y pueden tener unos resultados concretos y medibles.

Otras ideas que pueden ayudar a aumentar la preocupación por el sufrimiento de los animales salvajes a largo plazo

Hemos considerado diferentes formas de aumentar directamente el apoyo para ayudar a los animales salvajes. Ahora veremos otras ideas que, aunque no tienen que ver directamente con esto, pueden ser útiles para aumentar el apoyo para ayudar a los animales salvajes, especialmente a largo plazo.

Preocupación por la sintiencia. Para empezar, es importante promover la consideración moral de todos los seres sintientes en general.¹⁶ Hay que tener en cuenta que las razones para darles consideración moral siguen siendo ignoradas por la mayoría de la gente. Difundir esta preocupación es especialmente importante en el caso de los animales salvajes, ya que existe la tendencia a considerarlos solamente como parte de ciertas especies o ecosistemas. Este punto de vista es a menudo aceptado incluso por quienes hacen activismo en pro de los animales, como sucede cuando hablan de especies y ecosistemas amenazados en lugar de hablar de animales individuales perjudicados.

Consideración de los invertebrados. Además, dado que la mayoría de los animales (tanto entre los animales salvajes como entre los utilizados como recursos por los seres humanos) son pequeños invertebrados, debemos preocuparnos especialmente por estos animales. Muchas personas, también entre quienes defienden a los animales, se preocupan solo o casi

¹⁶ Véase *Ética Animal, Introducción al sufrimiento de los animales salvajes, op cit.*, parte 2.

solo por los grandes animales, como los mamíferos o los grandes vertebrados.¹⁷ No obstante, sucede también que mucha gente, aun siendo indiferente en general ante los invertebrados, siente simpatía por algunos de ellos (como las mariposas, las abejas y los cangrejos ermitaños, entre otros). Por ello, el uso de imágenes relacionadas con estos animales puede ser útil para transmitir un mensaje de preocupación por todos los invertebrados en general.

Largoplacismo. Además, dado que existirán más animales salvajes a largo plazo que a corto, y también porque en el futuro puede ser posible ayudar a los animales de manera más significativa, también puede ser útil promover un enfoque largoplacista. Este debe destacar la importancia del futuro, e insistir en que todos los seres sintientes importan por igual independientemente de si vivirán a corto o a largo plazo.¹⁸

La difusión de estas ideas no es suficiente en sí misma para aumentar la preocupación por el sufrimiento de los animales salvajes. Sin embargo, puede ser útil en combinación con información sobre los porqués y los cómo de la ayuda a los animales salvajes. La difusión de estas ideas es buena, asimismo, por otras razones. También puede ayudar a aumentar la preocupación por otros seres sintientes que puedan existir el día de mañana, como los animales que serán explotados en el futuro por los humanos. Esto

¹⁷ Véase Tomasik, B. (2015b [2009]) “How many wild animals are there?”, *Essays on Reducing Suffering*, Aug 07 [referencia: 12 de octubre de 2019]. Véase también Horvath, K.; Angeletti, D.; Nascetti, G. & Carere, C. (2013) “Invertebrate welfare: An overlooked issue”, *Annali dell’Istituto superiore di sanità*, 49, pp. 9-17; Birch, J. (2017) “Animal sentience and the precautionary principle”, *Animal Sentience: An Interdisciplinary Journal on Animal Feeling*, 16 (1) [referencia: 14 de julio de 2021]; Carere, C. & Mather, J. (eds.) (2019) *The welfare of invertebrate animals*, Dordrecht: Springer. Véase también Animal Ethics (2019c) “Invertebrate sentience: A review of the neuroscientific literature”, *Sentience, Animal Ethics* [referencia: 18 de febrero de 2021]; (2021b) “Invertebrate sentience: A review of the behavioral evidence”, *Blog, Animal Ethics* [referencia: 21 de noviembre de 2021].

¹⁸ Eckerström Liedholm, S. (2019) “Persistence and reversibility: Long-term design considerations for wild animal welfare interventions”, *Wild Animal Initiative*, [referencia: 28 de noviembre de 2020]. Acerca del largoplacismo en general véase Greaves, H. & MacAskill, W. (2021) “The case for strong longtermism”, GPI Working Paper N^o. 5 [referencia: 14 de julio de 2021]. Sobre el largoplacismo y la defensa de los animales véase Baumann, T. (2020) “Longtermism and animal advocacy”, *Center for Reducing Suffering* [referencia: 23 de agosto de 2021].

significa que a largo plazo no hay conflicto entre trabajar en favor de los animales salvajes y de otros animales. Más bien, hay una convergencia de las ideas que hay que difundir para conseguir los mejores resultados para todos los seres sintientes de cara al futuro. Por lo tanto, parece que tenemos razones de peso para incorporar el largoplacismo a nuestros mensajes, al menos en lo que respecta a la mayoría de nuestro público objetivo.

Ideas para implicarse en el trabajo sobre el sufrimiento de los animales salvajes

A la luz de lo que hemos visto arriba, hay diferentes maneras en las que las personas que quieren lograr un cambio para los animales salvajes pueden implicarse en su defensa. Esto dependerá en gran medida de si son individuos u organizaciones que defienden a los animales. A continuación veremos dos listas de cosas que la gente puede hacer, ya sea actuando de forma individual o mediante organizaciones, para impulsar el crecimiento del trabajo en este ámbito.

Qué podemos hacer de manera individual

- Compartir en redes sociales las publicaciones sobre el sufrimiento de los animales salvajes, especialmente las publicadas por organizaciones que trabajan sobre esta causa.
- Apoyar a las organizaciones de animales que trabajan sobre el sufrimiento de los animales salvajes y preguntar cómo colaborar con ellas.
- Traducir los materiales sobre el sufrimiento de los animales salvajes a otros idiomas.
- Ayudar a organizar eventos en los que se hable del sufrimiento de los animales salvajes.
- Organizar grupos de lectura de materiales sobre el sufrimiento de los animales salvajes (nuestro curso de vídeo sobre el sufrimiento de los animales salvajes en YouTube puede ser útil para ello).¹⁹

¹⁹ *Ética Animal* (2020b) *Curso en vídeo sobre el sufrimiento de los animales salvajes*, *Ética Animal* [referencia: 14 de diciembre de 2020]. Véase también *Ética Animal*, *Introducción al sufrimiento de los animales salvajes*, *op cit.*

- Quienes se dediquen a la creación de contenidos en internet, a la literatura, el periodismo, el arte o la educación pueden crear sus propios materiales sobre el tema y así llegar a muchas otras personas.
- Quienes trabajan en el ámbito de la investigación pueden abordar algunas de las líneas de investigación indicadas anteriormente.

Qué pueden hacer las organizaciones en defensa de los animales

- Mencionar la preocupación por el sufrimiento de los animales salvajes en sus materiales de difusión general sobre el respeto por los animales. Pueden profundizar en el tema tanto como consideren oportuno, dependiendo del formato de los materiales y de la familiaridad que tengan con el tema. Pueden hacer menciones generales del tema o, en cambio, limitarse a dar algunos ejemplos concretos no controvertidos.
- Pueden publicar de vez en cuando en sus redes sociales alguna historia sobre animales que reciben ayuda en la naturaleza, mencionando que esto es positivo para ellos.
- Si organizan eventos, pueden invitar a personas expertas en el sufrimiento de los animales salvajes para que hablen del tema.
- Si organizan sesiones de formación para aumentar los conocimientos de su personal o voluntariado sobre cuestiones relacionadas con los animales, pueden invitar a activistas que trabajen en el campo del sufrimiento de los animales salvajes para que hablen del activismo que realizan.
- Si son organizaciones centradas en la investigación, pueden trabajar en las líneas enumeradas anteriormente como especialmente prometedoras.
- Si son organizaciones centradas en el trabajo de presión política, pueden realizar campañas para la aprobación de medidas como las siguientes:
 - Implementación de programas de vacunación que ayuden a los animales salvajes como alternativa a su matanza para evitar que las enfermedades se transmitan a los animales domesticados que los humanos explotan, como los animales de las granjas.
 - Implementación de programas de anticoncepción como alternativa a la matanza de animales de poblaciones consideradas demasiado grandes.
 - Implementación de protocolos para prevenir daños a los animales y rescatarlos durante inundaciones, incendios forestales, huracanes u otros eventos climáticos extremos o desastres naturales.

- Implantación de programas de alimentación combinados con la anticoncepción para salvar la vida de los animales que mueren de hambre durante sequías graves o inviernos especialmente duros.
- Aprobación de leyes que exijan la evaluación del bienestar de los animales salvajes para las intervenciones que los afecten.
- Aprobación de leyes que incluyan el papel de personal científico veterinarios especializado en el bienestar de los animales salvajes en las agencias de gestión de poblaciones de animales salvajes.

Estas son solamente algunas sugerencias generales. Las organizaciones en defensa de los animales pueden hablar con otras personas u organizaciones que trabajen en el ámbito del sufrimiento de los animales salvajes para ver qué otras ideas pueden sugerir.

Conclusión

Aunque el sufrimiento de los animales salvajes ha recibido muy poca atención hasta ahora, existe un enorme potencial para hacer mayores avances en este campo. Un impedimento importante hoy en día para que tales avances no tengan lugar a mayor velocidad es la falta de implicación por parte de aquellas personas que simpatizan con la idea de dar ayuda a los animales salvajes. Esto se debe a menudo a la falta de conocimiento de las formas en que se puede trabajar en este campo. Este artículo ha tratado de arrojar más luz sobre esto para facilitar que las personas preocupadas por la situación de los animales salvajes puedan pasar a la acción para hacer algo al respecto.